Global Water Crisis

The world is running out of fresh water. Humanity is polluting, diverting and depleting the finite wellspring of life at a startling rate. Our use of water is doubling every 20 years, more than twice the rate of human population growth. A legacy of factory farming, flood irrigation, the construction of massive dams, toxic dumping, wetland and forest destruction, and urban and industrial pollution has damaged the earth's surface water so badly that we are now mining the underground water reserves far faster than nature can replenish them.

Estimates are that between one-half and two-thirds of humanity will be living with severe fresh water shortages within the next quarter century. The global fresh water crisis looms as one of the greatest threats ever to the survival of our planet.

Globalizing Water

Governments everywhere are signing away their control over domestic water supplies to regional trade agreements like the North American Free Trade Agreement (NAFTA) and those under the World Trade Organization (WTO), which promote the commodification of water. These global trade institutions effectively give transnational corporations unprecedented access to the fresh water resources of signatory countries. Already, corporations have started to sue governments in order to gain access to domestic water sources and, armed with the protection of these international trade agreements, are setting their sights on the commercialization of water. The WTO is mandated to remove tariff and non-tariff barriers to the free flow of goods, including water, across national borders and is negotiating free trade in water services through the General Agreement on Trade in Services (GATS).

There are ten major corporate players now delivering freshwater services for profit. The two biggest - Vivendi and Suez of France - deliver private water and wastewater services to over 200 million customers in 150 countries, and are in a race, along with the others such as Bouygues SAUR, RWE-Thames Water and Bechtel-United Utilities, to expand to every corner of the globe. The big water corporations have strategically positioned themselves to play an effective role in the WTO through two powerful lobby groups, the U.S. Coalition of Service Industries and the European Forum on Services, in order to force the privatization of water.

The performance of these companies in Europe and the developing world has been well documented: huge profits, higher prices for water, cut-offs to customers who cannot pay, little transparency in their dealings, reduced water quality, bribery and corruption. They are aggressively accelerating their operations in Third World countries where debt-struck governments are forced to abandon public water services and hand over control of local water supplies to private interests. Based on the market policy known as "full cost recovery," the water companies are able to impose rate hikes that are devastating to millions of poor people who cannot afford privatized water.

In addition, a new type of water consortium has emerged in Germany which may be a prototype for the future. Companies such as AquaMundo put together giant investment pools using overseas government aid, private bank investments and public utilities funds in the recipient country. Then, in an arrangement called "cross-border leasing," they hire local contractors to run the water services. Some keep their money in tax havens, thus allowing them to avoid paying national taxes; this lets them offer a "deal" to local cash-strapped municipalities.

United under the banner of the corporate lobby group, Business Action for Sustainable Development, the water companies played a pivotal role at the World Summit on Sustainable Development that was held in Johannesburg, South Africa, last August 26-September 4. There, with governments and the United Nations, they launched a "new" strategy for the delivery of efficient water and sanitation services to the world's poor which accelerates public-private partnerships, guaranteeing the companies a steady profit from public funds.

Private water companies are assisted by a number of powerful international institutions with whom they work closely. The International Monetary Fund (IMF), which demands private water services in exchange for debt relief, the World Bank, which can withhold project funds unless a country cooperates, and a myriad of regional banks, such as the European Investment Bank, the Inter-American Development Bank, the Asian Development Bank, and the African Development Bank. The water companies' interests are also served through the International Bank for Reconstruction and Development, which provides loans to governments and can impose conditions in exchange for money, and the International Finance Corporation, which provides direct capital funding.

The Global Water Partnership was established in 1996 to reform water utility systems and water resource management around the world and is funded in part by the World Bank. The World Water Council, also formed in 1996, sees itself as a policy think tank whose main task is to provide decision makers with advice and assistance on global water issues. Made up of 175 member groups, the WWC organized the Second World Water Forum in The Hague in March 2000. The World Commission on Water for the 21st Century, formed in 1998, is composed of 21 "eminent" persons and is mandated with fostering sustainable use of water resources.

Representatives of the global water corporations are strategically placed at the top levels of all three of these agencies. Their industry association, the International Private Water Association, works closely with the World Water Council, the World Bank and the United Nations (UN).

The Second World Water Forum

From the beginning, the 2nd World Water Forum, which was attended by over 5,000 people, was designed to be a showcase for public-private partnerships and to create a "consensus" among all the "stakeholders" that privatization and full cost recovery are the answers for the world's water crisis. World Bank and water corporation officials dominated the positions of power in every session and the total absence of translation services for the myriad of non-English speaking delegates made participation impossible.

The World Water Council presented its pre-written World Water Vision report endorsing an aggressive water-privatization agenda to the Forum as a "fait accompli." The Vision, which also recommended a corporate model of agriculture, was adopted by the powers that ran the event, even though the statement was opposed by the majority of civil society groups present.

A new international coalition of civil society organizations and trade unions came together in The Hague to challenge the corporate "consensus." The Blue Planet Project, made up of groups from many countries, launched an "international effort to stop the privatization of the world's fresh water" and challenged the Forum organizers from the floor, at press conferences, and with a "NGO Major Group Statement" to the Ministerial Conference. This statement rejected the World Water Council's Vision, asserted that water is a basic human right, and called for the decommodification of water.

The Third World Water Forum

Since The Hague, civil society groups have been growing and consolidating their work. In July 2001 the Blue Planet Project organised "Water for People and Nature", a civil society forum attended by over 1000 people from more than 40 countries to find better solutions to the world's water problems than the corporate model. They met again at the World Social Forum in Porto Alegre in January 2002 and at the World Summit on Sustainable Development in Johannesburg, in August 2002. With international groups present, Japanese civil society organizations met in March 2002 to plan their strategy toward the 3rd World Water Forum. There, they agreed to participate in the Forum as long as the goal was to put forward a clear alternative vision and strategy to that of the World Water Council.

This planning was further evolved at an international strategy meeting held in Ottawa in October 2002. Here participants agreed that the main goal would be to promote a new democracy model of water stewardship. It was understood that the Forum, unlike a meeting of the World Bank or the WTO, would attract thousands of people who might agree with the emerging civil society consensus around water and that it is essential to put forward an alternative vision at this event.

The Council of Canadians' Blue Planet Project • 502-151 Slater Street, Ottawa (ON) K1P 5H3 CANADA (p) 613-233-2773 (f) 613-233-6776 (e) blueplanet@blueplanetproject.net www.blueplanetproject.net

CAW TCA CANADA Local 567

Du 16 au 22 mars prochain, environ 8000 personnes en provenance de tous les pays du monde se rassembleront à Kyoto (Japon), pour assister au Troisième forum mondial de l'eau. Lors de ce forum, des décisions seront prises concernant l'avenir des ressources en eau potable de la planète, décisions qui toucheront chaque être vivant sur Terre.

Notre eau sera-t-elle protégée par les collectivités, ou bien sera-t-elle exploitée par les multinationales?

From March 16-22 of this year, an estimated 8,000 people from all over the world will gather in Kyoto, Japan, to attend the Third World Water Forum. There, decisions will be made about the future of the world's fresh-water resources that will affect every living being on the planet.

Will our water be protected by communities or exploited by corporations?

La crise de l'eau dans le monde

L'eau potable se fait rare dans le monde. L'humanité pollue, dévie et tarit à une vitesse alarmante cette source de vie limitée. La quantité d'eau que nous utilisons double tous les 20 ans, c'est-à-dire deux fois plus vite que le taux de croissance de la population. Des méthodes industrielles d'agriculture et d'irrigation par submersion, la construction de barrages géants, l'immersion de déchets toxiques, la destruction des marécages et des forêts, ainsi que la pollution urbaine et industrielle ont été tellement néfastes à l'eau de surface de la terre, que nous épuisons actuellement les réserves souterraines plus vite que la nature ne peut les renouveler.

On estime qu'entre la moitié et les deux-tiers de l'humanité souffrira d'une grave pénurie d'eau d'ici 25 ans. La crise de l'eau potable dans le monde se dresse comme l'une des pires menaces pour la survie de notre planète.

La globalisation de l'eau

Partout dans le monde, les gouvernements abandonnent le contrôle des ressources en eau de leur pays en signant des documents tels l'Accord de libre-échange nord-américain (l'ALÉNA) qui, sous l'égide de l'Organisation mondiale du commerce (OMC), vise la marchandisation de l'eau. L'OMC a pour mandat d'éliminer les barrières tarifaires et non-tarifaires entravant la libre circulation des biens, y compris l'eau, entre frontières, et de négocier le libre-échange des services d'eau par le biais de l'Accord général sur le commerce des services (AGCS).

On compte une dizaine de grosses multinationales offrant présentement des services d'eau douce dans un but lucratif. Les deux plus importantes - Vivendi et Suez de France - offrent, de façon privée, des services d'approvisionnement en eau et de traitement des eaux usées à plus de 200 millions de consommateurs répartis dans 150 pays, et sont en compétition avec, entre autres, Bouygues SAUR, RWE-Thames Water et Bechtel-United Utilities, pour étendre leur entreprise aux quatre coins du monde. Dans le but d'effectuer la privatisation de l'eau, les grandes multinationales de l'eau ont adopté une position stratégique, afin de jouer un rôle efficace au sein de l'OMC par le biais de deux puissants groupes de pression, la U.S. Coalition of Service Industries (coalition américaine des industries de services) et le Forum européen des services.

Les performances de ces sociétés en Europe et dans le monde en voie de développement sont bien documentées : des bénéfices énormes, des hausses de prix, des interruptions de services imposées aux utilisateurs qui ne peuvent pas payer, le manque de transparence dans les transactions, une qualité de l'eau douteuse, des pots-de-vin, ainsi que la corruption. Elles accélèrent agressivement leurs opérations dans les pays du Tiers-Monde, où les gouvernements sont forcés d'abandonner les services d'eau publics et d'en remettre le contrôle à des intérêts privés. En se fondant sur la politique de marché connue sous le nom de « recouvrement intégral des coûts », les sociétés d'eau sont en mesure d'imposer des hausses de tarifs écrasantes pour des millions de démunis, incapables de s'offrir des services d'eau privatisés.

En outre, un autre type de consortium de l'eau, qui a vu le jour en Allemagne, pourrait bien être le prototype de l'avenir. Des multinationales, telle AquaMundo, rassemblent des capitaux d'investissement à même l'aide gouvernementale étrangère, des investissements de banques privées et des fonds destinés aux services publics dans le pays récipiendaire. Ensuite, par le biais d'un arrangement appelé « crédit-bail transnational », elles embauchent des fournisseurs locaux pour gérer les services d'eau. Certaines conservent leur argent dans des refuges fiscaux, ce qui leur évite de payer les taxes nationales, et leur permet d'offrir une « bonne affaire » aux municipalités locales en manque d'argent.

Réunis sous la bannière d'un groupe de pression pour les entreprises, le Business Action for Sustainable Development (programme d'action des entreprises pour le développement durable), les sociétés d'eau ont joué un rôle critique lors du Sommet mondial pour le développement durable qui se tenait à Johannesburg (Afrique du Sud) du 26 août au 4 septembre dernier. En collaboration avec les gouvernements et les Nations Unies, elles ont lancé une « nouvelle » stratégie pour offrir aux pauvres de ce monde des services efficaces d'eau et d'hygiène publique, stratégie qui a pour effet d'accélérer les partenariats secteur public-secteur privé, garantissant aux sociétés des bénéfices soutenus, puisés à même les fonds publics.

Les sociétés d'eau privées bénéficient de l'aide de nombreuses et puissantes institutions internationales avec lesquelles elles travaillent en étroite collaboration. Citons, par exemple, le Fonds monétaires international (FMI), qui exige des services d'eau privés en échange de l'allégement de la dette, la Banque mondiale, qui peut refuser des fonds à un projet si un pays fait obstruction, ainsi qu'une foule de banques régionales, telle la Banque européenne d'investissement, la Banque interaméricaine de développement, la Banque asiatique de développement, et la Banque africaine de développement. Les intérêts des sociétés d'eau sont également bien servis par le biais de la Banque internationale pour la reconstruction et le développement qui fournit des prêts aux gouvernements et peut imposer des conditions en échange, et par le biais également de la Société financière internationale, qui fournit un financement direct en capital.

Le Partenariat mondial pour l'eau a été mis sur pied en 1996 dans le but de réformer les systèmes d'approvisionnement en eau et la gestion des ressources en eau partout dans le monde. Cette organisation est financée en partie par la Banque mondiale. Le Conseil mondial de l'eau (CME), également créé en 1996, est composé de gens qui se considèrent comme un groupe de spécialistes des politiques, et se sont donnés pour tâche principale de conseiller et assister les décisionnaires relativement aux questions touchant à l'eau dans le monde. Composé de 175 groupes membres, le CME organisait en mars 2000 le deuxième Forum mondial de l'eau à La Haye. La Commission mondiale de l'eau pour le 21e siècle, formée en 1998, est composée de 21 personnalités « éminentes » et a pour mandat d'encourager l'utilisation durable des ressources aquatiques.

Des représentants des multinationales de l'eau occupent une position stratégique à la tête de ces trois organismes. Leur association d'industries, l'International Private Water Association (association internationale de l'eau domestique), travaille en étroite collaboration avec le Conseil mondial de l'eau, la Banque mondiale et les Nations Unies.

Le deuxième Forum mondial de l'eau

Dès le départ, le deuxième Forum mondial de l'eau, auquel participèrent plus de 5 000 personnes, était conçu pour faire étalage des partenariats secteur public-secteur privé, et pour créer parmi tous les « intéressés » un « consensus » selon lequel la privatisation et le recouvrement intégral des coûts constituaient la solution à la crise de l'eau dans le monde. La Banque mondiale et les représentants des multinationales de l'eau dominaient les postes d'autorité dans chacune des séances. Qui plus est, l'absence totale de services d'interprétation rendait impossible la participation des nombreux délégués non-anglophones.

Le Conseil mondial de l'eau présenta comme un fait accompli aux participants du forum son rapport standard, World Water Vision, appuyant un programme agressif de privatisation de l'eau. Ce rapport, qui recommandait également un modèle d'agriculture industriel, fut adopté par les personnes en position de pouvoir, organisatrices de l'événement, même s'il suscitait l'opposition de la majorité des groupes de la société civile présents. Une nouvelle coalition internationale regroupant des organisations de la société civile et des syndicats s'est formée à La Haye afin de contester le « consensus » industriel. Le Projet Planète bleue, composé de groupes en provenance de nombreux pays, a lancé un « effort international pour stopper la privatisation de l'eau potable dans le monde » et s'est opposé aux organisateurs du forum lors de ces séances, lors de conférences de presse, ainsi que par le biais d'une « déclaration commune des principaux ONG » lors de la conférence des ministres. Cette déclaration rejetait la vision du Conseil mondial de l'eau, revendiquait l'eau comme droit fondamental de tout être humain, et demandait la démarchandisation de l'eau.

Le troisième Forum mondial de l'eau

Depuis La Haye, les groupes de la société civile ont pris de l'expansion et ont consolidé leurs efforts. En juillet 2001, le Projet Planète bleue a organisé un forum de la société civile sous le thème « De l'eau pour l'être humain et pour la nature », auquel assistèrent plus de 1000 personnes en provenance de plus de 40 pays, afin de trouver de meilleures solutions aux problèmes de l'eau dans le monde que celles proposées par les entreprises. Ils se réunis à nouveau lors du Forum social mondial tenu à Pôrto Alegre en janvier 2002, de même que lors du Sommet mondial pour le développement durable, tenu à Johannesburg en août 2002. En présence de groupes internationaux, les organisations de la société civile japonaise se sont réunies en mars 2002 afin de planifier leur stratégie en vue du troisième Forum mondial de l'eau. Elles ont accepté de participer au forum en autant que l'objectif vise à présenter une vision et une stratégie alternative claires en opposition à la vision du Conseil mondial de l'eau.

Cette planification s'est poursuivie lors d'une assemblée stratégique internationale tenue à Ottawa en octobre 2002. À cette occasion, les participants se sont mis d'accord sur l'objectif principal, qui sera de faire la promotion d'un nouveau modèle démocratique d'intendance de l'eau. Il a été entendu qu'un forum, contrairement à une réunion de la Banque mondiale ou de l'OMC, attirerait des milliers de gens qui pourraient bien être d'accord avec le consensus émergeant de la société civile concernant l'eau, et qu'il était essentiel de suggérer une vision alternative lors de cet événement.

Le projet planète bleue du conseil des canadiens • 502-151 Slater Street, Ottawa (ON) K1P 5H3 CANADA (p) 613-233-2773 (f) 613-233-6776 (e) planetebleue@blueplanetproject.net www.projetplanetebleue.net

CAW TCA CANADA Local 567